

Win Labuda

К проблеме политической светской дискуссии

*с непрофессиональным примером
дискуссии на актуальную тему войны
России и Украины*

Это эссе состоит из 3-х частей:

Часть I: непрофессиональное обсуждение - часть принятия политических решений

Часть II: Одиннадцать светских споров о России

Часть III: О президенте Путине

Часть I: Обсуждения непрофессионалов являются частью принятия политических решений (темы 1-11)

Принятие политических решений происходит публично, но также, в частности, в контексте частных дискуссий и споров. Люди обсуждают на работе, в школе, за столом завсегдаев и дома, что они думают о прошлой или нынешней политике, что они хотели бы изменить, за какую партию или за кого они проголосовали бы, чтобы их политические идеи или их идеи были реализованы. потребности удовлетворены. Пандемия короны была предпочтительной темой для обсуждения в течение последних 3 лет. С февраля 2022 года это обсуждение сменилось темой войны на Украине. В этом контексте настоящая работа комментирует проблемы непрофессиональной дискуссии. Из разговоров становится ясно, что многие политические непрофессионалы редко ищут доступ к актуальной политической, геополитической или военно-политической литературе. Политики, с другой стороны, в основном готовятся в рамках изучения административных наук, политологии и экономики, на съездах и партийных конференциях, в ходе дискуссий с коллегами и информации из федеральных ведомств. Однако высокопоставленные политики имеют дополнительный доступ к разведывательной информации, недоступной большинству граждан. Как и следовало ожидать, основным источником информации для всех этих групп является Интернет. Это относится и к непрофессиональным дебатёрам, которые также получают информацию из информационных агентств (dpa, afp, reuters и т. д.) или из теленовостей, радио и прессы, реже — из-за своей принадлежности к политическим группам. Большинству непрофессиональных участников дебатов требуется политическая подготовка для оценки политических целей, военных фактов и международных проблем. Мировоззрение многих людей, интересующихся политикой, во многом определяется их собственной жизненной ситуацией, происхождением, уровнем образования, состоянием души и эмоциональной возбудимостью.

Эмоционализация некоторых конфликтов, в том числе ненависти к политикам, уличных драк и преступного хулиганства в отношении полиции, все чаще становится проблемой для наших правоохранительных органов. Однако это системное явление демократии. Демократия

включает всех, но это происходит медленно. Терпение является необходимым условием успеха в демократической среде.

В рамках развития новых медиа телевизионные станции организовали в 1952 году более или менее политически ориентированные телевизионные ток-шоу с «Der Internationale Frühschoppen» Вернера Хёфера, в которых различные социальные силы высказывают свое мнение в дискуссиях и спорах. Такие ток-шоу охватывают миллионную аудиторию и не имеют себе равных по способности влиять на людей здесь. К ним относятся, например, такие программы, как „Maybritt Illner“-ZDF, „Markus Lanz“-ZDF, „Sandra Maischberger“-ARD, „Hard but Fair“ с Фрэнком Пласбергом на первом и „Anne Will“-ARD. Они не связаны исключительно с политикой, но часто служат политическим темам. Согласно анализу рынка и рекламных носителей Allensbacher за 2018–2022 годы, согласно прогнозу на 2022 год, не менее 7,15 миллиона человек в возрасте от 14 лет и старше любят смотреть политические ток-шоу по телевидению.

Ведущие политики влияют на реализацию политических, экономических и военных проектов. Они естественным образом подвержены высокому уровню стресса, а также подвержены проблемам со здоровьем и человеческим слабостям, которые могут повлиять на их политическую деятельность. Чем автократичнее управляется страна, тем больше власти сосредоточено в руках отдельных лиц и тем выше вероятность ошибок и коррупции. Мы находим автократические режимы в Китае, Польше, России, Турции, Венгрии, Ватикане и других странах. Согласно исследованию Фонда Бертельсмана, 58 из 129 правительств переходных и развивающихся стран были автократиями. Это становится проблематичным, когда всемогущая личность, автократ и подставные агенты действуют больше не с точки зрения государства, а с точки зрения эго. О личном состоянии ведущих политиков и их возможной физической и психической инвалидности, коррупционных [1] пристрастиях, таких как алкоголизм (Борис Ельцин) и наркомания (Леонид Брежнев), электорат обычно узнает гораздо позже, например, после того, как их вынудили приехать из файлов комиссий по расследованию или историков [2].

Только после его смерти общественность узнала, что Вилли Брандт страдал тяжелой депрессией и сатириазом во время своего пребывания в должности [3], из-за которых он снова и снова был бы прикован к постели. Леонид Брежнев пристрастился к таблеткам еще со сталинских времен и даже подал из-за этого в отставку. Однако это было отвергнуто советским Политбюро [4].

Во второй части этого эссе должны быть воспроизведены 11 предметных диспутов, которые действительно имели место между пророссийскими и прозападными спорщиками.

Описанные ниже рассуждения основаны на реальных, неоднократных разговорах между эмигрантом русского происхождения, который, по крайней мере, до начала войны на Украине ориентировался на российскую политическую систему, и немцем, родившимся в гитлеровском рейхе и психически и эмоционально привязаны к западной демократической системе. Аргументы пророссийского эмигранта предшествуют отдельным текстам, выделенным жирным шрифтом.

Часть II: Одиннадцать светских споров о России

- 1 - антирусский геноцид на Украине**
- 2 - Донбасс сильно ориентирован на Россию**
- 3 - Янукович изгнан силой**
- 4 - Распад СССР - это катастрофа**
- 5. Россия предана Западом в 1990 году.**
- 6 - Украинское военное телевидение в основном фейковое.**
- 7 - готовность Путина к сотрудничеству игнорируется.**
- 8 - Война на Украине - как и все войны**
- 9 - война в Ираке, спровоцированная Западом**
- 10 - присутствие России в Сирии легально**
- 11 - России не рады в НАТО**

Тема 1 - На Украине был геноцид русскоязычного населения.

Ответ: Так называемый «украинский геноцид» выходцев из России жителей Донбасса и Луганска был центральным обвинением, выдвинутым Россией против Украины, которое оправдывало войну. Теперь возникает вопрос о количестве людей другой расы или нации, убитых или раненых до того, как использование термина геноцид станет уместным.

В геноцидах немецкого холокоста (5,7 млн) русских изгнаний (раскулачивание, голодомов, раскозакизация, большой террор) в период с 1932 по 1953 г. было расстреляно 1,2 млн человек (источник НКВД), 5 млн украинцев выслано из СССР голодом, 6 миллионов были депортированы, 1,5 миллиона из них умерли преждевременно. Так что Россия - один из мегаубийц в мировой истории.

Термин геноцид восходит к трудам русского юриста Рафаэля Лемкина (1900-1950 гг.) Первые проекты Конвенции ООН о геноциде 1948 г., подписанные им, основаны на термине геноцид. Во-первых, Лемкин занимался геноцидом армян. Позже Лемкин также работал

260 (III). Prevention and punishment of the crime of genocide

А

ADOPTION OF THE CONVENTION ON THE PREVENTION AND PUNISHMENT OF THE CRIME OF GENOCIDE, AND TEXT OF THE CONVENTION

The General Assembly

Approves the annexed Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide and proposes it for signature and ratification or accession in accordance with its article XI.

Hundred and seventy-ninth plenary meeting,
9 December 1948.

Рис. 1 Выдержка из оригинальной Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г., источник: архивы ООН (общественное достояние)

помощником главного прокурора Роберта Х. Джексона в рамках Нюрнбергского процесса над Холокостом. Поэтому он основывал свою формулировку на геноцидах самых больших масштабов. При формулировании Устава ООН в 1948 году он использовал термин «группы» для обобщения заинтересованных лиц. На фоне цифр еврейского холокоста он уж точно не имел в виду пограничные конфликты между народами, существенно не различающимися по этнической принадлежности в связи с термином группа, ни пограничные споры с менее чем 2000 смертей в год (немецкий холокост = 2,4 миллиона смертей в год).

Видимо геноцида на Украине не было...

«Немецкая волна» сообщает в своем фактчеке:

«Термин геноцид определяется Конвенцией ООН о геноциде 1948 года как преступление преднамеренного, полного или частичного уничтожения национальной, этнической или религиозной группы. Сообщений о таких точечных массовых убийствах мирных жителей в Украине нет, хотя международные наблюдатели скрупулезно документируют всех гражданских жертв конфликта с 2014 года. В регулярных отчетах миссии наблюдателей ОБСЕ, которая с 2014 года выезжает по обе стороны «линии разграничения» на востоке Украины, также с согласия России, нет никаких признаков систематического убийства мирного населения. По мнению наблюдателей, гражданские жертвы конфликта можно отнести к боевым действиям или их последствиям. По информации Верховного комиссара ООН по правам человека от 2021 года, в зоне боевых действий на востоке Украины погибло около 3000 мирных жителей.



Рис. 2 Проф. Др. Рафаэль Лемкин (1900-1950), фото: https://wiki.dach-ukraine.de/index.php?title=Raphael_Lemkin_und_der_ukrainische_Holodomor

Но война президента Путина унесла в общей сложности около 250 000 жизней с февраля по конец октября 2022 г. (FAZ 11 ноября 2022 г.) и, по крайней мере, такое же количество раненых, если тщательно рассмотреть различные цифры о количестве жертв войны с обеих сторон. Фоторепортажи в СМИ также сделали совершенно очевидным, что, вопреки международному праву, Россия не делает различий между военным и гражданским персоналом в своих военных действиях. В международном праве определенная сумма побочного ущерба учитывается в отношении военных действий, но всегда на основе принципа необходимости, а также принципа соразмерности [5]. Четвертая Женевская конвенция 1949 года регулирует защиту гражданских лиц на оккупированных территориях. Это также принесло России большое разочарование в результатах голосования Генассамблеи ООН. В частности, не встретила всеобщего понимания попытка оправдать нынешние военные действия на основе мифов 1000-летней давности. Мы это видели: на голосовании Генассамблеи

ООН по поводу аннексии Россией украинских территорий 12 октября 2022 года 143 из 193 наций, имеющих право голоса, проголосовали против России, 35 воздержались и всего 4 нации проголосовали за Россию (Беларусь, Никарагуа, Северная Корея и Сирия). Россия сегодня изолирована.

Тема 2 - Большинство населения аннексированных в октябре 2022 года территорий составляют русские по происхождению.

Ответ: Бесспорно, что в Крыму, Луганской, Донецкой, Херсонской и Запорожской областях проживает много русскоязычных и русскоязычных жителей. Они выбирают союз с Россией, а не украинское правительство. Это привело к боевым действиям между ранее мирными жителями района, также поощряемыми российскими национальными силами. Как часто сообщается, люди на территориях, ныне оккупированных русскими, долгие годы мирно жили вместе. По переписи 2001 года украинское население составляло незначительное большинство в Донецкой и Луганской областях: (Источник: Deutsche Welle)

происхождение жителей
Донецкая и Луганская области
УКР 4,21м - 59,8%
2,83 млн. руб. - 40,2%

Иная ситуация с национальными языками: на юге и востоке Украины явно преобладает русский как родной язык - 67%. Здесь многие говорят на обоих языках. Только 3,5% указали украинский как родной язык. Попыток уступчивого пограничного регулирования с целью сохранения украинского государства действительно не было. Все известные операции имели цель отделить жителей друг от друга при условии, что русскоязычная сторона получит территорию. Затем действия завершились военной акцией России, а именно аннексией Крыма. По имеющимся данным, российская сторона использовала и использует средства мощных референдумов для создания измененной территориальной реальности, которая затем должна произойти в сентябре 2022 года на псевдodemократической основе. Россия, видимо, считает, что выигранный референдум автоматически оправдывает санкционированное международным правом территориальное и национальное изменение, что, однако, не соответствует международно-правовой ситуации.

Таким образом, неясно, почему, согласно международному праву, российское правительство требует изменить основной политический порядок своих соседних государств, например, в смысле принудительного нейтралитета или оккупации, просто для того, чтобы Россия (в маловероятном случае войны) может обеспечить большую дистанцию территориальной безопасности от возможного противника. Ведь исторически сама Россия является одним из самых активных мировых агрессоров [6].



Рис. 3 Ход фронта в мае 2022 г., карта: taz-grafik: infotext-berlin.de/L.N.

В европейской истории несколько раз были сопоставимые созвездия, хотя и с разными результатами. Ниже приведены два примера из истории Германии: В 1864 году датский король Кристиан IX попытался аннексировать герцогство Шлезвиг, что привело к волнениям среди преимущественно немецкоязычных жителей. Последовавшая за этим германо-датская война была, по сути, территориальным спором, который велся «на малом огне» между Пруссией и Австрией, с одной стороны, и датским государством, с другой, хотя и не без кровопролития. Всего было убито 963 человека, когда прусская армия штурмовала Дюппелер Шанцен в Южной Ютландии, Дания. Война длилась ровно 9 месяцев, и после того, как Пруссия / Австрия захватили герцогство Шлезвиг, Венский мир от 30 октября 1864 г. привел к слиянию герцогств Шлезвиг, Гольштейн и Лауэнбург под властью Пруссии. Датчане пришли к соглашению и стали в основном гражданами Пруссии.

В мае 1871 г. по Франкфуртскому миру к Германии была присоединена область Эльзас-Лотарингия (население 1,87 млн. человек, из которых 1,63 млн. были носителями немецкого языка). В 1919 году территория была возвращена Франции державами-победительницами по Версальскому договору. В результате около 300 000 человек, включая потомков, иммигрировавших с 1871 года, были вынуждены покинуть страну. В 1940 году немецкий вермахт оккупировал Эльзас. После 1945 года он снова стал французским, и были предприняты попытки ассимилировать его с французской культурой и языком. Это было особенно успешным в области национального языка. В 1946 году 96% населения все еще говорило на эльзасском языке с немецко-алеманнским акцентом. Шестьдесят лет спустя их было всего около 41%.



Рис. 4 Виктор Федорович Янукович (*1950), избранный президент Украины с 2010 по 2014 год. Официальный портрет 2007 г. Фото: Правительство Украины через Wikimedia Commons

Тема 3 - Виктор Янукович был избран демократическим путем, но изгнан с помощью Запада

***Ответ:** В этом контексте на переговорах часто критикуется деятельность западных акторов по освобождению Украины от российской зависимости в рамках законно свободно избранного правительства Януковича. Справедливо возражают, что правительство Януковича было свободно избранным правительством Украины, хотя и связанным с Россией. С другой стороны, свержение правительства Януковича привело к свободным выборам, которые в конечном итоге привели к демократически избранному правительству. В контексте баланса ценностей демократически ориентированные силы всегда будут выступать за отставку правительства Януковича, которое, как утверждается, контролируется Россией, а украиноориентированные силы будут обвинять Януковича в помощи России в аннексии.*

Свобода как миссия

Ниже мы описываем реальность, которая в высшей степени верна для всех западных демократий: для многих, кому теперь позволено жить под демократически избранным правительством, сегодняшняя Россия является антидемократическим, все более фашистским государством, задавленным собственным политическим классом. По мнению демократов, люди, живущие в настоящее время под властью автократа, имеют моральное право на освобождение. Однако это проблема [7]. Для этой группы немислимо, чтобы были люди, предпочитающие жить под автократическим правлением. Но, конечно, «свобода» — это актив, который касается нас только тогда, когда у нас есть достаточно еды, крыши над головой, медицинского обслуживания и горизонта будущего. Только тогда свобода может быть воспринята и использована как часть человеческого достоинства. Это не относится к все более значительной части человечества. К ним не относится сказанное выше: для них Россия — вполне нормальное государство, которое для многих, пожалуй, даже более привлекательно, чем их собственное.



Рис. 5 Президент Украины Владимир Александрович Зеленский (*1978), избранный президент Украины с мая 2019 г. Фото: Украина, СС0, Wikimedia Commons

Если верить сообщениям прессы на эту тему, то Россия также внесла свой вклад в политическую борьбу на ныне аннексированных украинских территориях, финансово поддерживая группы, которые были заинтересованы не в умиротворении пострадавших регионов, а в одной смене гражданства в смысл не совсем свободно выбранной ренационализации. В 2014 году глава администрации Донецкой области Игорь Мартынов дал интервью ФАЗ, в котором сказал: Поддержка со стороны России — это не просто «маленькие деньги», а большие суммы. Например, Россия платит за городские услуги, общественный транспорт и школы. Пенсии и социальные выплаты также поступают из России. Администрация в Донецке может покрывать свои финансовые потребности только на 20% за счет собственных доходов (источник Reuters 21.11.2014).

Эта принципиальная направленность российской политики на окончательную аннексию значительной части украинской территории вновь стала очевидной, когда российское правительство недавно провело референдум, в ходе которого, по-видимому, оказывалось давление на население с целью выбора своей национальности на стороне России. в противном случае ей грозят личные репрессии. Судя по всему, в пострадавших районах Украины российское правительство никогда ранее не предпринимало успешных попыток усмирить население в границах украинской территории или хотя бы в пределах его языковой идентичности.

Стремление российского федерального правительства к соседним государствам, находящимся под доминированием



Рис. 6 Леонид Ильич Брежнев (1906–1982), украинец, 1964–1982 гг. Генеральный секретарь ЦК КПСС. Фото: Anefo via Wikimedia Commons



Рис. 7 Борис Николаевич Ельцин (1931-2007), 1991-1999 первый демократически избранный Президент России. Официальный портрет 1996 г. Фото: Кремль.ру через Wikimedia Commons

России или политически нейтрализованным, идет рука об руку с почти истерически выражаемой потребностью в безопасности, которая, по словам Путина, связана с распадом Советского Союза как «величайшей геополитической катастрофой». XX века». Век». Но то, чего хочет Россия, не предусмотрено международным правом и вряд ли может быть достигнуто или сохранено в течение длительного периода времени без применения силы. Президент Путин это, конечно, знает и тем не менее выбрал насильственное решение, которое, однако, дает ему возможность представить себя военачальником, возможно, также доказать Баракку Обаме, что он, Путин, больше, чем «местный герой, а Россия больше как региональная держава» (Обама на Саммите по ядерной безопасности 2014 года в Гааге). Чувства людей в России, которые, согласно сообщениям, в большинстве своем поддерживают Путина в этом вопросе, уже выявляют империалистический дух, который тогда доминировал в российском видении желаемой мировой ситуации. Ведь все государства, когда-то оккупированные или находившиеся под властью России, были более или менее самодостаточными государственными образованиями, которые были подавлены Россией силой оружия после 1945 года (см. также народные восстания в Восточной Германии 1953 года, Польше 1956 года, Чехословакии 1968 года). То, что, по имеющимся сведениям, даже русское население, страдающее на протяжении 100 лет, так не видит, стало неожиданностью, а также оставило определенное недоумение. В русской литературе часто говорится об освобождении Сталиным народов от германского фашизма, но мало упоминается о том, что Горбачев освободил многие народы от русского империализма.

С 1987 года только Михаил Горбачев (1931-2022) своей политикой гласности* и перестройки** добился перемен в смысле восстановления свободного порядка в Европе на основе самоопределения народов Европы. В конце концов, гласность и перестройка были единственным вкладом Советского Союза в либеральную культуру Европы.

Для нас непонятно и понятно для тех, кто считает награбленное имущество законным, что сегодня этому политике относительно мало доверяют не только российское правительство, но и широкие слои населения России. Ведь во время своего правления он в основном следовал естественному принципу самоопределения народов и тем самым добился освобождения стольких народов от русского гнета и эксплуатации, если не считать его кратковременной поддержки попытки государственного переворота верными Москве военными против независимости. В этом отношении Михаил Горбачев одинаково важен для нас наряду с Махатмой Ганди и Нельсоном Манделой. Не только в Германии он заслуживает



Рис. 8 Михаил Сергеевич Горбачев (1931-2022), Нобелевская премия мира 1990 г., Фото: Гетти Изображений

«Тот, кто придет слишком поздно, будет наказан жизнью!»

Отказ от расширения НАТО на восток был бы таким важным козырем, что это было абсолютно необходимо. был бы парафирован.



Рис. 9 Коль, Геншер, Горбачев 1990 г. Фото: Свен Саймон

*той чести, которую ему оказывают здесь, но и большая часть Европы сегодня пользуется его политической дальновидностью и нравственностью. (*открытость и прозрачность **конверсия)*

Тема 4 - „Распад СССР по сути является величайшей катастрофой 20 века“.

Ответ: Об этом заявил Владимир Путин в своем послании Федеральному собранию 25 апреля 2005 года. Заявление было воспринято с удивлением на Западе. При этом Путину очень жаль, что после сталинских и последующих репрессий обрели свободу следующие страны: Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Эстония, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, ГДР, Польша, Таджикистан, Туркменистан, Венгрия, Чехословакия, Украина и Узбекистан. Это показывает империалистический дух, который долгое время доминировал в русских взглядах на желаемую ситуацию в мире. Ведь многие из этих государств когда-то были более или менее самостоятельными, сложившимися государственными структурами, десятилетиями находившимися под властью России. Подавление народных восстаний 1953 г. в ГДР, 1956 г. в Венгрии и 1968 г. в Чехословакии (Пражская весна) — незабываемые события этого времени в Европе. Для многих из нас жизнь в условиях свободы является первым и самым ценным из всех прав человека.

Тема 5: Россия была предана Западом в 1990 году на переговорах с Германией.

Ответ: В связи с переговорами Михаила Горбачева, Гельмута Коля и Ганса-Дитриха Геншера в 1990 году устная договоренность с западными союзниками, которую сегодня неоднократно выдвигало российское правительство, об отказе НАТО от расширения на восток, видимо, не состоялась. Это было бы абсурдно хотя бы потому, что Варшавский договор существовал до 1 июля 1991 года. 8 ноября 2014 года Михаил Горбачев в видеоинтервью журналу ZDF-heute-Journal сказал следующее:

Горбачев: «Сегодня меня спрашивают, почему в договоре не было оговорено, что НАТО не разрешено расширяться на восток. Необходимо учитывать следующее: В то время существовали и НАТО, и Варшавский договор. Что должно быть закреплено в договоре? В то время этот вопрос даже не возник».

ZDF: Значит, это миф, что Запад предал вас в отношении расширения НАТО на восток?

Горбачев: «Да, это на самом деле миф. Пресса — дорогая пресса — приложила к этому руку». ZDF: «По сей день сохраняются представления о том, что Москва получила



Рис. 10 Украинские спасатели осматривают остатки школы в Чернигове (март 2022 г.), Фото: Mvs.gov.ua через Wikimedia Commons

обещания в ходе процесса объединения Германии, особенно до и при заключении договора 2+4, что западные оборонный альянс не будет расширяться на восток».

Горбачев: «Мы настаивали на том, чтобы Германия не принадлежала ни к какому оборонительному союзу, т. е. оставалась нейтральной. Но это закончилось тем, что мы дали свое согласие на объединение Германии в НАТО на американско-советском саммите в Кэмп-Дэвиде, потому что: если Германия получит назад полный национальный суверенитет, тогда также было ясно, что ей тогда придется использовать свой союз. может решить».

(Видео с интервью размещено в Интернете под заголовком: «25 лет со дня падения Берлинской стены — Горбачев: в 1990 году вопрос о расширении НАТО не стоял».)

Тема 6. В изображениях украинской войны, демонстрируемых на Западе, часто фигурирует поддельный материал (рис. 9-11).

Ответ: В начале российских военных действий в феврале 2022 года некоторые из нас думали, что душераздирающие кадры жестокого разрушения Украины, которые мы каждую ночь видели на экранах, должны быть подделкой заинтересованных сторон. Теперь мы знаем, что то количество шокирующих кадров, которые ночь за ночью показывали месяцами, реальность которых подтверждали известные корреспонденты в Киеве и Москве, а также беженцы, вероятно, не может быть даже искусственно произведено Голливудом. . К сожалению, подозрения в подделке не подтвердились.

Тема 7. Президент Путин пошел бы на сотрудничество раньше. Однако это было проигнорировано Западом.

Ответ: 25 сентября 2001 года почти 50-летний симпатичный Владимир Путин — Президент Российской Федерации, избираемый на 16 месяцев — произнес на шумевшую речь на немецком языке в немецком Бундестаге, которая закончилась фразами:

«...Убежден, что сегодня мы открываем новую страницу в истории наших двусторонних отношений и вносим совместный вклад в строительство европейского дома. В заключение хочу сказать то, что было сказано ранее о характеристиках Германии и ее капитала и соотнести эту мысль с Россией и сказать: мы находимся в начале построения демократического общества и рыночной экономики. На этом пути много преград и препятствий, которые нам предстоит преодолеть. Но помимо объективных проблем, а иногда, прямо скажем, даже от собственной неумелости, прежде всего бьется сильное, живое сердце России, открытое для полноценного сотрудничества и партнерства».



Рис. 11 Обстрелянный жилой комплекс 14 марта 2022 года в Киеве (ул. Богатырская), Фото: Dsns.gov.ua через Wikimedia Commons

В этом выступлении Путин упомянул о построении демократического общества в России. Это было встречено бурными аплодисментами и, возможно, способствовало переходу наших немецких политиков в «спящий режим» в оборонной и энергетической политике на следующие два десятилетия. Так что было бы неправильно говорить, что Запад — в данном случае Германия — проигнорировал предложение президента Путина о сотрудничестве. Небрежно упустив важные механизмы безопасности в сфере энергетики и оборонной политики, мы определенно показали, что согласны на непрямые отношения с Россией.

Наглядным свидетельством вышеизложенного является значительно возросший объем торгов:

Объем торговли Германии (2000-2021 годы)

RUS - 2000-2021: с 21,4 до 59,8 млрд €

США - 2000-2021: с 14,6 до 50,0 млрд €

(Источник: Statista: баланс внешней торговли)

Дело в том, что сальдо внешней торговли между Россией и Германией в 2021 году было на 19,6% выше, чем у США и Германии. Так что экономическое развитие между нашими странами было определенно экстраординарным. Это свидетельствует о силе убеждения Путина, а также о доброй, возможно, слепой вере наших правителей в российского президента. Далекая от того, чтобы игнорировать предполагаемую добрую волю президента России, Германия на самом деле следовала ей до такой степени, что это оказалось неадекватным, учитывая кризис, в котором мы оказались сегодня, в 2022 году.

Тема 8 - Война Путина ужасна - как и все войны Запада в Ираке, Афганистане и т.д.

Пророссийский спорщик: «Мы решительно осуждаем действия Путина и эту войну, как и войны в Ираке, Ливии, Сирии, Афганистане, и это лишь некоторые из недавней истории!»

Ответ: Это недопустимое нивелирование военных действий и пострадавших от них. Что при этом сказано: Хотя и печально, что военные действия вообще имеют место, но и другие тоже. Значит: не так уж и плохо, Россия не единственная страна, которая провоцирует такие войны или участвует в них. Такие сравнения справедливо считаются неуместными теми, кого это касается.

Сравнение показывает отсутствие беспокойства по поводу зловещей актуальности гибели стольких людей (> 250 000 к ноябрю 2022 г.): причудливая близость - как кукольные домики - лежат перед нами распаханутыми (рис. 9), с мертвыми людьми, плачущими старушками-



Рис. 12 Председатель Бундестага Филип Дженнингер во время выступления по случаю 50-летия ноябрьских погромов 10 ноября 1988 г. в Бундестаге Германии (© Federal Government, В 145 Bild-00045292, фото: Лотар Шаак)

матерями и мертвыми детьми. Нет попытки нивелировки, начинающейся со слов: «Да, но Запад...» Здесь уважение к погибшим и судьбам их семей требует «риторической минуты молчания», принадлежащей целиком тем и тем, кто незапятнанной непочтительностью случайного комментария, чтобы указать на подобное озорство в другое время и другими. В гораздо более поздний момент времени, когда событие и боль, связанная с ним, исчезли, сравнение снова может быть допустимым. Однако в болезненной действительности умирания его нет.

Филип Йеннингер, председатель Бундестага Германии 1984-1988 гг., в качестве второго высшего должностного лица в немецком государстве по случаю 50-летия ноябрьских погромов 1938 г. счел хорошим текст речи, которую представил 10 ноября 1988 г. в Бундестаге в качестве речи к приглашенным представителям немецкого и международного еврейства: В ней он прокомментировал события неудачным подбором слов, а именно в испытанной им языковой форме речи и с говорящим не ясно распознается из представленных результатов» (Вольфганг Бенц). Последовала глобальная буря протестов, и уже на следующий день Дженнингер подал в отставку со своего поста.

Известный немецкий публицист Себастьян Хаффнер писал: «Дженнингер не разобрался в ситуации. Когда человека убивают, на его могиле не говорят об интересной личности убийцы». Лучшего выражения не придумаешь.

Тема 9: Война в Ираке была преднамеренно спровоцирована Западом из-за иракской нефти.

Ответ: Оглядываясь назад, повторная классификация войны в Ираке как признак постоянной готовности Запада к войне без каких-либо реальных причин кажется частично оправданной, а частично нет. Ирак незаконно напал на Иран в 1980 году. Имеются также свидетельства массового убийства Саддамом Хусейном курдского населения в связи с применением отравляющего газа в городе Халабджа в 1988 году, в результате которого 4000 курдов погибли мучительной смертью от удушья. Так что наличие ядовитого газа в Ираке в начале иракской войны в марте 2003 года не было совершенно необоснованным. 8 ноября 2002 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1441. Она призывает Ирак безоговорочно принять предыдущие резолюции и предоставить неограниченный доступ инспекторам ООН.

В то время существовали вполне обоснованные антииракские настроения, особенно после вторжения Ирака в соседний Кувейт в августе 1990 года, что поставило под угрозу поставки нефти Западу. Так что



Рис. 13 Семейные могилы жертв отравления газом в 1988 году — Халабджа — Курдистан — Ирак. Фото: Адам Джонс, доктор философии, с Wikimedia Commons

можно сказать, что первые военные действия в связи с государством Ирак исходили не от США, а от Ирака и находившегося там воинствующего правительства Баас при Саддаме Хусейне. Если в Ираке после его ликвидации 30 декабря 2006 г. не было обнаружено отравляющего газа, то это не означало, что не было уверенности в том, что его на самом деле не было. По крайней мере, после Халабджи была большая остаточная вероятность того, что ядовитый газ все еще мог быть. В такой большой стране, как Ирак, каждую расщелину в скалах не обследуешь, и вопрос был или не был, в конечном счете уже не фактический, а политический. Бесчеловечное обращение с иракским курдским народом послужило причиной для многих, наконец, принять меры против этого ненавистного иракского режима - тем временем 180 000 курдов - т.е. ядовитым газом Хусейна - и, конечно же, было большое удовлетворение, когда Ирак и его лидеры были обезврежены. В связи с этим возникает вопрос: кто сегодня добывает нефть в Ираке? Ирак имеет 19 600 миллионов тонн нефти, что соответствует 8,4% мировых запасов нефти. (Источник: отчет ВР) и добыто в 2020 г. = 4,11 млн барр./сутки. В то же время США производили 16,5 млн баррелей в сутки. Таким образом, иракская нефть не представляет жизненно важного интереса для США, хотя она не лишена интереса из-за размера месторождений (десятое место в мире).

Следующие страны/компании эксплуатируют иракские нефтяные месторождения сегодня благодаря концессиям Ирака: Ангола, Китай, Франция, Италия, Япония, Корея, Малайзия, Нидерланды, Россия, Турция, Великобритания, США. Двумя крупнейшими производителями являются CNPC (Китай) и ВР (Великобритания), каждый из которых производит 2,85 миллиона баррелей в день на месторождении Румайла. (1 миллион баррелей = около 160 000 м³).

США представлены компаниями Occidental (1,2 млн барр/сут) и Exxon (2,33 млн барр/сут). Но теперь к группе нефтедобывающих компаний, базирующихся в Ираке, присоединилась Россия. «Газпром» добывает 170 000 баррелей в день на месторождении Бадра, а «Лукойл» — на Западной Курне. В любом случае нельзя сказать, что после войны в Ираке только американцы и британцы наживались на иракской нефти. Крупнейшим производителем нефти фактически является китайская компания CNPC совместно с ВР British Petrol. Общий объем добычи на иракских месторождениях составляет 20 миллионов баррелей в сутки, поэтому на американскую добычу приходится только 17%, а на английскую - 20% от общего объема. Мировое потребление нефти составляет 31 гигабаррель в год.



Рис. 14 Президент Путин, президент Асад, 2018 г. Фото: Кремль.ру через Wikimedia Commons

Тема 10 - Российское присутствие в Сирии легитимно. Асад обратился за помощью к Путину в 2011 году.

Ответ: Им В случае с Сирией интервенция Владимира Путина по-разному представлена в дискуссии как результат законной просьбы Башара Асада о помощи своему правительству [8]. Однако теперь президент Асад — это человек, у которого есть первоначальное подозрение, что его правительство безудержно ликвидировало людей. Федеральная прокуратура Германии с октября 2019 г. ведет уголовное преследование правительства Асада за возможную ликвидацию 65 116 человек в период с марта 2011 г. по август 2015 г. В таком случае нельзя исключать причастность государственной тирании, и это ни в коем случае не означает единственное подозрение, с которым сталкивается сирийский президент. В случае людей, упомянутых для обсуждения Асадом и Хусейном, мы имеем дело с людьми, занимающими высокие посты, которые, если бы они предстали перед международным судом в течение срока их полномочий, скорее всего, были бы приговорены к пожизненному заключению или к смертной казни. через повешение (Саддам Хусейн) был бы приговорен, как это было в случае с Милошевичем (досрочная смерть в тюрьме), Радованом Караджичем (пожизненное заключение в 2019 г.) и Ратко Младичем (пожизненное заключение в 2017 г.), которые были заключены в тюрьму позже.



Рис. 15 Совет Россия-НАТО

Тема 11 - Россию изначально не приглашали в органы НАТО.

Ответ: Это не тот случай, как часто предполагается, что Россию никогда не приглашали интегрироваться в НАТО в какой-либо форме или заключить какое-либо соглашение об ассоциации, наоборот: в 1991 году между Российской Федерацией и НАТО существовало сотрудничество в области политики безопасности. Программа «Партнерство во имя мира», участником которой Российская Федерация стала в 1994 г., должна была стать лишь началом в этом направлении, после чего в мае 1997 г. последовало подписание «Основопологающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности». между НАТО и Российской Федерацией.

Основопологающий акт устанавливает, как могут быть обеспечены совместные решения и совместные действия. В том же году был согласован Совет России. В мае 2002 года 19 стран НАТО и Россия, направившая своего представителя в ранге посла, подписали Римскую декларацию - о сотрудничестве в будущем на правах равноправных партнеров в областях, представляющих взаимный интерес, в решении нерешенных вопросов. На саммите НАТО в ноябре 2002 г. в качестве областей общего интереса были определены следующие темы:

миротворчество, оборонная реформа, предотвращение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, контроль над вооружениями, противовоздушная оборона на поле боя, поисково-спасательные службы. , гражданское чрезвычайное планирование, тактическая противоракетная оборона и борьба с терроризмом.

Россия открыла в 2001 году постоянное представительство в штаб-квартире в Брюсселе и на SHAPE в городе Монс, Бельгия. В 2002 году «совместный постоянный Совет Россия-НАТО» получил дальнейшее развитие в «Совет Россия-НАТО».

Дважды в год Россия и альянс принимали решения на основе принципа консенсуса под председательством Генерального секретаря НАТО. После первой войны на Украине в 2014 году (Крым) заседания Совета Россия-НАТО стали реже. После отравления агента спецслужб Сергея Скрипаля в 2018 году Россию попросили сократить штат постоянного представительства при НАТО до 20 человек, большинству из которых запретили входить в штаб-квартиру НАТО. В результате Россия не назначала постоянного представителя с 2018 года. В 2021 году генсек НАТО выслал восемь российских представителей за шпионаж и объявил, что количество сотрудников будет ограничено 10. В результате Россия отозвала всех своих аккредитованных в НАТО дипломатов и аннулировала аккредитацию дипломатов НАТО в Москве с ноября 2021 года. 17 февраля 2022 года исполняющий обязанности министра иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Россия не может продолжать участие в переговорах. Вторая украинская война началась через неделю. (Источник для пункта 1: Википедия)

Результат непрофессиональных дебатов по 11 темам для обсуждения

Исход спора обывателя по 11 темам обсуждения Из 11 утверждений пророссийского спорщика одно соответствовало действительности (2). Пять не соответствовали действительности (1, 5, 6, 7, 11). Четыре утверждения (3, 4, 9, 10) могут быть признаны верными или неверными с разных точек зрения. Например, россиянин может подумать, что распад СССР был величайшей катастрофой XX века. Впрочем, если судить об этом чеху, то он с такой же долей правды может расценивать и распад Советского Союза как счастливую случайность. Так что можно сказать, что обвинения, выдвинутые пророссийским спорщиком, по большей части не соответствуют действительности. На вопрос почему, автор ответил бы: Из-за предвзятости и недостаточного изучения фактов. Эти аспекты часто являются причиной ограниченности фактических споров и ошибочных выводов. Поэтому диалог с партнерами, которые недостаточно осведомлены, неэффективен и занимает много времени.

Часть III: О человеке Президент Путин



Рис. 16 Wladimir Wladimirowitsch Putin (*1952), Foto: Roman Kubanskiy via Wikimedia Commons

Владимир Путин, *1952 вырос в бедных условиях в Ленинграде. После школы изучал юриспруденцию, с 1975 г. работал в органах государственной безопасности КГБ России. С 1999 г. по настоящее время (2022 г.), за исключением 2008-2012 гг., Президент Российской Федерации. Конституция России 1993 г. ограничивала срок полномочий президента максимум двумя законодательными периодами по 4 года каждый. В 2020 году в конституцию были внесены поправки, а это означает, что Путин теоретически может править до 2036 года в случае избрания. После этого он, его семья и его предшественник Дмитрий Медведев освобождаются от судебного преследования.

Давайте подумаем об обаятельном, почти 50-летнем президенте во время его речи в бундестаге в 2001 году и посмотрим на него сегодня, 20 лет спустя, с ледяным выражением лица, иногда отмеченным волнением и негодованием, принимающим 200 000 молодых резервистов, лишенных семей и работы, отправляя на Украину, часть из которых уже уничтожена до неузнаваемости, «выслеживать фашистов» там, то это немного напоминает персонажа капитана Квига в книге/фильме «Каин был ее судьба» Германа Вука.

В любом случае есть опасения, что здоровье 70-летнего президента может быть неважным. Для любителя-наблюдателя мировой политики в последние годы не было ничего настолько серьезного, что пришлось бы рисковать войной такого масштаба в центре Европы и добавить к этой бойне ядерную угрозу.



Рис. 17 Peter I., der Große (1672-1725), Ölgemälde von Jean-Marc Nattier, 1717

Одна проблема возникает просто из-за того, что Путину до сих пор удавалось отключать или обходить некоторые системы сдержек и противовесов, затрагивающие его лично. Если вспомнить группу господ, собравшихся в Кремле, у которых Путин перед камерами спрашивал, выступают ли они за вторжение в Украину, и если еще вспомнить путинские угрозы, что в его распоряжении есть страшное оружие - лайки которых мир еще не видел — и он вполне охотно их использует [9]. Отсюда автоматически возникает вопрос: если бы Путин заболел, как его предшественник Брежнев, был бы рядом с ним кто-то, кто имел бы полномочия на его обследование международной медицинской комиссией, пусть даже против его воли? Или это будет единственная предусмотренная возможность, что он уйдет в отставку по собственному желанию? Или второй вопрос: какие технические возможности имеются, например, у российских военных, чтобы сказать «нджет», когда президент Путин в своем обычном красноречии хочет в порыве ярости нажать на ядерную кнопку?



Рис. 18 Wladimir Putin, 2021 in Moskau, Foto: AFP

Президент Путин в последнее время снова и снова поднимал вопрос о ядерных ударах, а недавно даже обвинил Украину в создании «грязной бомбы» для использования против России. Из фрагментов речей Путина с одной стороны и с другой из его психогаммы Википедии (родительский домашний рабочий класс - 2 родных брата умирают в детстве - хулиган в ранней юности - ломает однокласснику ногу в драке (вероятно непреднамеренно) - увлеченный боец , борется за 7-е место в дзюдо. Дан Изучал право до 23 лет. С 1975 по 1990 год работал в российском КГБ в Дрездене, затем в 1990 году был отозван в Москву - первоначально при поддержке профессора своего университета Анатолия Собчака, который стал мэром Ленинград.

Можно предположить различные мотивы его воинственного поведения, правдоподобные с точки зрения Путина: Например, в публичном выступлении с молодыми представителями российских компаний и стартапов Путин сравнивает себя с царем Петром Великим [10]: он не стал бы «завоевывать» части Швеции в Северной войне 1700–1721 годов, а просто вернули во владение русскую землю [10]. Если вдуматься в это признание немного дальше, с точки зрения Путина, оно также могло бы стать основой его российско-украинской политики. Это придало бы ему историческое значение в истории России, а именно как восстановителю большой Российской империи.

Еще в 2021 году Путин в своем эссе «Об историческом единстве русских и украинцев» [11] заявил, что Украина — не самостоятельная нация, а часть исторической «триединой русской нации» (Россия, Белоруссия, Украина). . . . Кроме того, нынешняя граница Украины проходит на территории, которая когда-то была территорией России. Президент Украины Зеленский иронично заметил, что братство между русскими и украинцами, о котором говорил Путин, больше напоминает ему легенду о Каине и Авеле.

Гейдельбергский психиатр профессор Райнер Хольм-Хадулла пишет — вдохновленный статьей Детлефа Юнкера [12] — в статье в NRZ от 2 апреля 2022 года [13]:

«Я боюсь, что большую роль играет идеализация Владимиром Путиным власти и величия за счет жизни. Он не уклоняется от прославления жестоких и жестоких правителей, таких как Иван Грозный, как квазимифологических фигур. Исторические оправдания, которые Путин дает своей разрушительной работе, не учитывают ни страданий живых людей, ни их чаяний и надежд на будущее. Они просто готовятся к опустошению и смерти. Они напоминают психиатру и психоаналитику отчаявшихся людей, которые разрушают других и, в конечном счете,

самих себя, чтобы отстаивать грандиозный идеал. Постигание собственной быстротечности отрицается, а ненависть к себе обращена наружу. В худшем случае у него появляется грандиозное желание разрушать. Внутреннее богатство многих пожилых людей, которые находят удовлетворение в своих ярких воспоминаниях, счастливом культурном опыте и радости своих потомков, также разрушается из-за зависти и ненависти. Президент Путин не будет думать об этих мотивах самоуничтожения и разрушения мира, но, может быть, кто-то из его окружения задумается».

Нам становится ясно, что опасения профессора Холм-Хадуллы не обязательно надуманны, когда мы думаем о трагическом самоубийстве летного капитана «Немецких крыльев» Андреаса Любича. Согласно сообщениям, Любич был капитаном-самоубийцей, который не хотел умирать в одиночестве, но убил 150 человек 24 марта 2015 года, когда он намеренно вызвал крушение самолета Airbus A320-211 по пути из Барселоны в Дюссельдорф. Или, говоря по-другому, в отношении Украины: возможно ли, что за военными действиями президента Путина стоит долгосрочный план насильственных территориальных изменений в Европе [14]? Политолог из Гессена Клаус Леггеви попытался найти ответ: он пишет [15]: «Путин не сумасшедший, он действует идеологически последовательно».

У многих из нас, экономических обозревателей, возникает вопрос: какие мотивы могли быть у Владимира Путина для войны, тем более для такой грязной войны, которая сопровождается угрозами ядерной войны, ликвидацией братского украинского народа и обстрелами ядерных реакторов. И есть также насущный вопрос для политиков, которые находятся в состоянии войны или готовы к войне: какой возможный территориальный выигрыш или какой выигрыш в национальном влиянии оправдывает страдания стольких пострадавших людей, которые теряют работу, свое имущество, свои дома, своих родственников? в таких войнах лишаются здоровья или даже жизни уже более 100 000 человек. И с каждым дополнительным месяцем войны их становится на 11 000 больше. Мы этого не знаем.

Возможными целями войны с точки зрения президента Путина могут быть:

- Аннексия и русификация частично русскоязычных территорий Украины (как это уже произошло).
- Восстановление политической зависимости Украины от России.
- Украина как исторически обоснованное территориальное требование «империи Путина» [14].

- Предотвращение появления демократического общества в территориальных окрестностях западной России и демократического и правого присутствия НАТО.
- Разрушение всех демократических порядков, выросших в Украине, для ослабления украинской жизни.
- Разрушение инфраструктуры Украины в смысле паралича страны путем бомбардировки электричества, воды, железной дороги и здравоохранения.

В конце концов, путинское видение монолитного блока славянских народов просто дает нам исторически обоснованное средство, начинающееся где-то около 1000 года с народа русов. Чего он мог бы добиться с помощью истории, так это в лучшем случае искусственного облагораживания России в исторически значимое государственное образование, сравнимое с империей Петра Великого, и в этом варианте Украина ему, конечно, необходима. Исходя из этого исторического аргумента, он, безусловно, хотел бы видеть Украину частью своей империи отныне, возможно, по соображениям укрепленной архитектуры безопасности. Но, на наш взгляд, нации определяют себя прежде всего сплоченностью своей языковой идентичности. Эстетическая экскурсия Владимира Путина в сторону ушедших империй, подобная той, что была у Ивана IV, — это, пожалуй, последняя волна в царственный мир, далекий от нужд нашего времени [16].

Чтобы лучше классифицировать действия Владимира Путина, полезно взглянуть на его интеллектуальные образцы для подражания. Согласно Клаусу Леггеви [15], это в первую очередь:

Иван Александрович Ильин, (1883-1954)

Ильин был консервативным монархистом, религиозным философом, юристом, антибольшевиком и православным христианином. Мечтой Ильина было восстановление царской империи. Его врагом был ленинский большевизм. Он написал - в основном в изгнании в Швейцарии - 50 книг, которые были запрещены как нацистами, так и в России. Он назвал Россию «христианским обетованием спасения». Цитаты Ивана Ильина часто можно встретить в выступлениях Путина. Недавно он процитировал ильинскую «органическую модель» российской государственности. В этом смысле он говорит о России и Украине как об одном народе в смысле общих традиций, менталитета, истории и культуры, а также родственного языка.

Александр Гельевич Дугин, 1962 г.р.

Является известным ультранационалистическим или неофашистским политиком и политологом. С 1987 года член радикальной националистической и антисемитской группы ПАМЪЯТ. Он вернулся к русскому традиционализму

благодаря встречам с философом Аленом де Бенуа (вдохновителем Новых правых) и правым политиком Жаном-Франсуа Тириаром (1922–1992). В 2001 году Дугин написал манифест «Евразия превыше всего», а в 2014 году Дугин начал призывы к убийствам сторонников украинской власти. После петиции с 10 000 подписей контракт Дугина как профессора Ломоносовского университета не был продлен. Дугин описывается некоторыми немецкими журналами как «пионер» (Der Spiegel), «вдохновитель» (FAZ) Владимира Путина.

страна	ВВП на ПТ	патенты/ миллионы с 2000 жителей	фактор года
Китай	10 484	959	8.04
Германия	45 733	819	2.01
Япония	40 113	1807	1.66
Россия	10 037	168	3.66
Соединенные Штаты	63 416	818	2.12

* Оценка МВФ на 2020 г. с поправкой на покупательную способность

Таблица 1

Если мы посмотрим на ВВП на душу населения справа как на параметр экономической эффективности, а количество регистраций патентов на миллион жителей в качестве тех. Параметры инноваций, данные, приведенные в таблице 1, взяты из Интернета.

Если сравнить инновационно-технические характеристики ведущих промышленно развитых стран с российскими, то слабая позиция России очевидна. Похоже, что страна опирается на добычу и продажу полезных ископаемых, а ее инновационная мощь составляет лишь часть инновационной мощи Японии. За исключением оружия, газа и нефти, Россия должна продолжать развивать свое международное значение с точки зрения Запада. В таблице также показан коэффициент, на который выбранные страны умножили свой ВВП за последние 22 года. С экономической точки зрения Китай пугающе далеко впереди с коэффициентом 8,04, а США пугающе далеко позади с коэффициентом 2,12. С экологической точки зрения умеренный рост ВВП может иметь смысл, если он не приведет к потрясениям, которые позволили бы Китаю проводить агрессивную политику не только против Тайваня, но и против других демократически управляемых государств.

Что осталось от Горбачева и Путина?

Михаил Горбачев (1931-2022), несомненно, войдет в историю как фигура надежды среди российских президентов, поскольку сегодня он высоко ценится, за исключением России. Он вернул свободу народам, оккупированным Россией, хотя и ценой разрушения советской империи, которая рухнула из-за своей неоднородности, неустроенности и экономических проблем.

Владимир Путин (*1952) был великим «чистильщиком», перед которым стояла задача навести порядок в бардаке, оставленном Брежневым, Горбачевым и Ельциным, вывести экономику на путь успеха и реинтегрировать захудалую Россию в круг уважаемые индустриальные страны. В первые годы он добился хороших успехов, но не мог заставить себя уйти на пенсию в нужное время.

С войной на Украине Путин запел свою лебединую песню, без необходимости демонтировав свое историческое

положение блюстителя закона и порядка. Теперь в центре внимания будет уже не его государственная мудрость, а его характер. Видимо, стать великим государственным деятелем из сборного дома непросто (см. барона де Монтескье, принца Отто фон Бисмарка, Махатму Ганди, Уинстона Черчилля-герцога Мальборо, Шарля де Голля).

последнее слово



Рис. 19 Александр Исаевич Солженицын (1918-2008). Фото: Берт Верхофф для Anefo через Wikimedia Commons

Так где же вызов, ориентированный на будущее, для преемников Путина [17]? Несомненно, в интеграции России в «европейский дом», как выразился сам президент Путин в своем выступлении 25 сентября 2001 года в немецком Бундестаге, – буферные зоны или нет. Если он и его преемники не решат эту задачу достаточно быстро, им в конце концов придется признать Китай ведущей державой мира, и это, возможно, будет для них более болезненным вариантом по сравнению с принадлежностью к (тогда, вероятно, умеренно демократической) Европе. Но самая большая слабость всех автократических систем — это принятие и системная имманентность лжи и неуважение к тем, кто думает иначе. Где мы находим те примирительные силы, которые сейчас востребованы? В своем эссе [18] Филипп Гассер упоминает движение за мир 1980-х годов, которое сегодня, когда оно может понадобиться, уже не имеет значительного лобби в Бундестаге.

В ходе обсуждения после лекции в Ройтлингене г-жа Кроне-Шмальц придумала имя, которое теперь можно вспомнить, имя с успокаивающим потенциалом: Ангела Меркель. Совсем отмахиваться нельзя, но если бы Путин хотел их услышать, то наверняка имел бы возможность раньше.

Достоинство народа может сохраниться только на основе правды и свободы слова. Лауреат Нобелевской премии Александр Солженицын сказал: «Насилие находит свое единственное прибежище во лжи, и в насилии кроется его единственная опора. В нашей стране ложь стала не просто моральной категорией, а краеугольным камнем нашего государства».

По правде говоря, этот конфликт не что иное, как полярность диктатуры и демократии. Нам нужно знать это, когда мы думаем о Новой России.

литература

[1] «Исследование коррупции в государственном секторе стран-членов ЕС, окончательный отчет – статус, июнь 2007 г.» Европейская комиссия – Главное управление юстиции, свободы и безопасности

- [2] Джеррольд М. Пост «Психологическая оценка политических лидеров: с профилями Саддама Хусейна и Билла Клинтона»
- [3] WELT, рассказ «Секс в канцелярии» — «Вилли Брандт и его эротические передачи» (выпуск от 18 апреля 2013 г.)
- [4] Биография Брежнева, Сюзанна Шаттенберг: «Леонид Брежнев, государственный деятель и актер в тени Сталина», 2018 г., изд.: Böhlau - Cologne
- [5] Архив международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах Под ред. Норберт Б. Вагнер, 3-е издание Брюль/Весселинг, апрель 2012 г., том 2/I дополнительный том. (Часть первая, дополнительный том)
- [6] Википедия: Список военных операций России и Советского Союза.
- [7] Детлеф Юнкер «Власть и миссия — что движет Америкой» Herder Verlag Freiburg, 2003, (ISBN 10 — 345 128 2518), см. также:
Катрин Кнуссманн >O: „Власть и миссия“ Детлефа Юнкера<
Рецензия, Grin-Verlag - Раздел „Политика“
- [8] Марк Торнер «Сирия как план украинской войны» Deutschlandfunk — 28 апреля 2022 г.
- [9] Почему ядерное оружие может быть вариантом для Путина «Его саморазрушение включает самоубийство», интервью с психоаналитиком профессором Хансом-Юргеном Виртом
- [10] «Вернуть и укрепить» — Путин сравнивает себя с царем Петром Великим, ntv Politik, 10 июня 2022 г., источник: ntv.de, lve/dpa
- [11] В. Путин „Об историческом единстве русских и украинцев“, опубликовано в феврале 2022 г., редактор „Президент России“ Кремль, Москва
- [12] «Гитлер, Путин и смысл истории», Детлеф Юнкер, Rhein-Neckar-Zeitung, 26 марта 2022 г.
- [13] «Путин и смерть», Райнер М. Хольм-Хадулла, Rhein-Neckar-Zeitung, 2 апреля 2022 г. www.rnz.de
- [14] Сандра Кате: «Путин неожиданно раскрывает долгосрочный план России», Frankfurter Rundschau, 18 июня 2022 г.
- [15] Клаус Леггеви «Путин не сумасшедший, он действует идеологически последовательно», статья Spiegel, 2 марта 2013 г.
- [16] Сисего - Журнал политической культуры: «В войне с Западом, взгляд Владимира Путина на историю и мир» Анны Ким и Филиппа Розина (02.03.2022)
- [17] Алексей Навальный «Как можно победить Путина», ФАЗ, 30 сентября 2022 г.
- [18] Филипп Гассер «Куда делось лобби пацифистов?», Время онлайн, 29.05.2022

Автору



Вин Лабуда, *1938 г., является автором работ по прикладным технологиям, изобразительному искусству и политике. Он также является основателем испытательной и исследовательской лаборатории чистоты поверхностей. Он написал 40 технических эссе и лекций по истории технологии, технологиям чистых помещений и протиранию, почти все из которых были опубликованы VDI-Verlag и Wiley-VCH-Verlag. Кроме того, вместе со своей дочерью Надей он опубликовал веб-публикацию «Одиннадцать очерков о фотографии и других искусствах». Настоящее сочинение является его вторым политическим сочинением после «Хотим ли мы продолжать в том же духе?», к которому можно получить доступ в виде онлайн-публикаций. Интернет-адрес: www.labuda.de